



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
No 11/21-04-2026

Αριθμ. Αποφ. 88/2026

ΘΕΜΑ: Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αρ. 88/2026 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου

Στον Άγιο Νικόλαο σήμερα, την 21^η του μηνός Απριλίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, δια ζώσης στο Δημοτικό Κατάστημα και με τηλεδιάσκεψη (χρήση υπηρεσίας e: Presence.gov.gr) η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Αγίου Νικολάου, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου με αριθμό πρωτοκόλλου 5194/17-04-2026, η οποία επιδόθηκε νόμιμα την 17-04-2026 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στα μέλη της επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύει.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών συμμετείχαν **τέσσερα (4)** μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Μενεγάκης Εμμανουήλ (Πρόεδρος)
- 2) Ατσαλάκης Στέργιος
- 3) Μπελούκας Γεώργιος – Αναπλ. Μέλος του Ν. Καμινογιαννάκη
- 4) Ρουκουνάκης Ιωάννης (με τηλεδιάσκεψη)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Πεδιαδίτης Μανούσος
- 2) Χαριτάκης Θωμάς
- 3) Καστελλιαννάκης Κωνσταντίνος (προσήλθε στο 8^ο θέμα)

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Παπαδοπούλου Ραχήλ.

Ο κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Εισηγούμενος το 1^ο θέμα εκτός ημερησίας διάταξης ο κ. Πρόεδρος αναφέρθηκε ως εξής:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 75 παρ.3 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει: Ο πρόεδρος καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και όλα τα θέματα που προτείνει ο δήμαρχος. Η επιτροπή μπορεί να αποφασίζει με την απόλυτη πλειοψηφία του συνολικού αριθμού των μελών της, ότι συγκεκριμένο θέμα το οποίο δεν έχει εγγραφεί στην ημερήσια διάταξη είναι κατεπείγον να το συζητά και να λαμβάνει απόφαση γι' αυτό με την ίδια πλειοψηφία, πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διάταξης.

Καθώς έχει προκύψει ένα θέμα που αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα λόγω κατεπείγοντος η Επιτροπή θα πρέπει πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερησίας διάταξης να αποφασίσει σχετικά.

Πιο συγκεκριμένα: Η Επιτροπή καλείται να αποφασίσει άμεσα για το κατεπείγον συζήτησης κατά την παρούσα συνεδρίασή της εκτός της ημερησίας διάταξης του θέματος που αφορά στην Άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αρ. 88/2026 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου, η εισαγωγή

του οποίου κρίνεται επιτακτική λόγω προθεσμίας καθώς μπορεί να ασκηθεί έφεση ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου εντός 30 ημερών από την επίδοση, ήτοι μέχρι 30-04-2026.

Κατόπιν των ανωτέρω η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της και τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει

αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει τη συζήτηση του 1^{ου} εκτός ημερήσιας διάταξης θέματος ως κατεπείγοντος πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρθηκε ως εξής:

A) Στην με αριθμό 88/2026 Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου

B) Στην με αριθμ. πρωτ. 5202/17-04-2026 Γνωμοδότηση του Δικηγόρου με πάγια αντιμισθία Γεωργίου Μακράκη, κατά την οποία γνωμοδοτεί να ασκηθεί έφεση κατά της με αριθμό 88/2026 Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/23 στο άρθρο 74Α Αρμοδιότητες δημοτικής επιτροπής: (...) 2. Η δημοτική επιτροπή, πλέον των αρμοδιοτήτων της παρ. 1, αποφασίζει και για τα εξής: Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική.(...) Η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Μετά τα παραπάνω ο κ. Πρόεδρος εισηγήθηκε να ασκηθεί το ένδικο μέσο της εφέσεως κατά της με αριθμό 88/2026 Απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου, σύμφωνα με την με αριθμ. πρωτ. 5202/17-04-2026 Γνωμοδότηση του Δικηγόρου με πάγια αντιμισθία του Δήμου κ. Γεωργίου Μακράκη.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο της μετά από διαλογική συζήτηση έχουσα υπόψη της:

- 1) την διάταξη του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- 2) τις διατάξεις του άρθρου 9 του Ν.5056/23 (άρθρο 74Α παρ.1 Ν.3852/10)
- 3) την αριθμ. 88/2026 Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου
- 4) την αριθμ. πρωτ. 5202/17-04-2026 Γνωμοδότηση του Δικηγόρου με πάγια αντιμισθία του Δήμου κ. Γεωργίου Μακράκη
- 5) την εισήγηση του Προέδρου

Αποφασίζει ομόφωνα

Την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της με αριθμό 88/2026 Απόφασης Μονομελούς Πρωτοδικείου Λασιθίου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **88/2026**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Στέργιος Ατσαλάκης

Γεώργιος Μπελούκας

Εμμανουήλ Μενεγάκης

Ιωάννης Ρουκουνάκης