Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.11.03 11:24:17 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το με αρ. **21/21-10-2026** πρακτικό ***ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ τακτικής συνεδρίασης*** του Δημοτικού Συμβουλίου Αγίου Νικολάου

Αριθμ. Αποφ : 222 **ΠΕΡΙΛΗΨΗ :** Γνωμοδότηση ως προς τη Μ.Π.Ε. του έργου : Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» ***(Αρ. απόφαση Δημ. Επιτροπής : 308/2026)***

Στον Άγιο Νικόλαο σήμερα την **21η Οκτωβρίου *2026***, ημέρα Τετάρτη και ώρα **18*:00*** συνήλθαν σε τακτική συνεδρίαση στο Πολύκεντρο REX στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου Αγίου Νικολάου, ύστερα από τη με αρ. **16144/16-10-2026** πρόσκληση του Προέδρου του κ. Νικολάου Καμινογιαννάκη, που στάλθηκε σ΄αυτά νόμιμα με ***ηλεκτρονικό ταχυδρομείο (e-mail) στις 16-10-2026***
Η συνεδρίαση έγινε **Δια ζώσης** σύμφωνα **με τις διατάξεις του άρθρου 121 του ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/29-6-2026 τευχ. Α΄)** και του ισχύοντος Πρότυπου Κανονισμού

Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου ***(αρ. 2804/20-1-2025 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ Β΄109/21-1-2025)***

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, καθώς από τους συνολικά είκοσι πέντε (25) Δημοτικούς Συμβούλους παρόντες ήταν δέκα οκτώ (18) και συγκεκριμένα :

α/α	**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**	**ΑΠΟΝΤΕΣ**
1	**Καμινογιαννάκης Νικόλαος Πρόεδρος Δ.Σ.**	Λεμπίδης Εμμανουήλ
2	Μαυρής Αντώνιος	Αλεξάκης Χαρίλαος
3	Ρουκουνάκης Ιωάννης	Χανιωτάκη Άννα
4	Μπελούκας Γεώργιος	Καραμανώλη Σοφία
5	Αρακαδάκης Γεώργιος	Ατσαλάκης Στερεός
6	Ξένος Γεώργιος	Αφορδακός Κωνσταντίνος
7	Γάλλου Μαρία – Ναυσικά	Πεδιαδίτης Μανούσος
8	Πολυχρονάκη Γεωργία	
9	Αστρουλάκης Γεώργιος	
10	Σηφαντωνάκη Καλλιόπη	
11	Δαβράδου Ελευθερία ***απουσίαζε στο 3ο θέμα***	
12	Χαριτάκης Θωμάς	
13	Χανιωτάκη – Μυλωνάκη Μαρία ***απεχώρησε κατά τη διάρκεια συζήτηση του 11ου θέματος***	
14	Βάρδας Γεώργιος	
15	Καστελλιανάκης Κωνσταντίνος ***απουσίαζε στο 2ο θέμα***	
16	Καρνιαδάκη Δέσποινα	
17	Φανουράκη Ευαγγελία ***απεχώρησε μετά το 1ο θέμα επανήλθε στο 4ο θέμα***	
18	Φιλιππάκης Γεώργιος ***απεχώρησε οριστικά μετα το 6ο θέμα***	

Στη συνεδρίαση κλήθηκε και παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Αγίου Νικολάου κ. Εμμανουήλ Μενεγάκης, συμμετείχε δε και η Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ελένη

Κριτσωτάκη, για την τήρηση των πρακτικών,καθώς και η Γενική Γραμματέας του Δήμου κ. Οικονομίδου – Οικονόμου Άννα .

Επιπλέον παραβρέθηκαν και οι παρακάτω Πρόεδροι Κοινοτήτων του Δήμου :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Βάρδα Ζαχαρένια **Έξω Λακωνίων**
2. Σκύβαλος Γεώργιος **Κριτσάς**
3. Καπαράκης Εμμανουήλ **Πρίνας**
4. Γραφανάκης Αριστείδης - Παναγιώτης **Βουλισμένης**
5. Κυριακάκης Ιωάννης **Βραχασίου**
6. Τζαγκουρνής Κωνσταντίνος **Καλού Χωριού**
7. Οικονομάκης Νικόλαος **Καστελίου**
8. Συσκάκης Κωνσταντίνος **Χουμεριάκου**

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βλάσσης Αθανάσιος **Καρυδίου**
2. Φιορέντζης Γεώργιος **Ζενίων**
3. Συλλιγάρδου Μαρία **Λατσίδας**
4. Καρυδιανάκης Αναστάσιος **Νικηθιανού**
5. Καστελιαννάκη – Τζανάκη Δέσποινα **Βρυσσών**
6. Γαλανάκης Δημήτριος **Νεάπολης**
7. Κοκολάκης Κωνσταντίνος **Έξω Ποτάμων**
8. Ταμπακάκης Στέφανος **Αγίου Αντωνίου**
9. Μυλωνάκης Στέφανος **Λούμα**
10. Μπουραντάς Εμμανουήλ **Φουρνής**
11. Τσαγκαράκης Ιωάννης **Μέσα Λακωνίων**
12. Λαθιωτάκης Εμμανουήλ **Κρούστα**
13. Μακριδάκης Ιωσήφ **Αγίου Νικολάου**
14. Παπατζανάκης Γεώργιος **Σκινιά**
15. Λεμπιδάκης Εμμανουήλ **Ελούντας**
16. Λεμπιδάκη Ζαχαρένια **Λιμνών**
17. Μαυροειδής Γεώργιος **Βρουχά**

Ο κ. Πρόεδρος αφού διαπίστωσε την απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης .

Εισάγεται προς συζήτηση το τέταρτο (4ο) θέμα της ημερήσιας διάταξης .

Μετά την εισαγωγή του θέματος προς συζήτηση ο κ. Πρόεδρος κατόπιν εξουσιοδότησης από τον Δήμαρχο, εισηγήθηκε το θέμα και ανέφερε ότι η εξέταση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την εγκατάσταση δύο αιολικών σταθμών συνολικής ισχύος 132 MW, στις θέσεις «Πεζά» και «Κεφάλα – Τράπεζα – Κουτσούρα», στην περιοχή του Πάνω Μιραμπέλλου, θα πρέπει να γίνει σε συνέπεια με την προηγούμενη ομόφωνη αρνητική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την ανάπτυξη έργων ΑΠΕ στον Δήμο Αγίου Νικολάου, καθώς και με τις αρνητικές αποφάσεις των Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου. Επισήμανε ότι η πρόβλεψη δυνατότητας εγκατάστασης έργων ΑΠΕ από το ισχύον χωροταξικό πλαίσιο δεν συνεπάγεται αυτομάτως την αποδοχή τους από την τοπική κοινωνία ούτε προδικάζει τη θετική γνωμοδότηση του Δήμου. Τόνισε την ανάγκη προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος, του τοπίου και της φυσιογνωμίας της περιοχής, καθώς και τη σημασία της συνεκτίμησης των επιπτώσεων στην ποιότητα ζωής των κατοίκων και στο αναπτυξιακό πρότυπο του τόπου. Διευκρίνισε ότι η θέση αυτή δεν συνιστά αντίθεση στην ενεργειακή μετάβαση και στην αξιοποίηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, αλλά υποστηρίζει έναν σχεδιασμό με μέτρο, περιβαλλοντικά κριτήρια και σεβασμό στις τοπικές κοινωνίες. Για τους λόγους αυτούς, εισηγήθηκε την αρνητική γνωμοδότηση επί της συγκεκριμένης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, σε συνέπεια με την ήδη διαμορφωμένη θέση του Δήμου Αγίου Νικολάου.

Ακολούθως έθεσε υπόψη του σώματος τη με αρ. 308/2026 (ΑΔΑ : ΨΝ1ΨΩΚΨ-ΝΦΥ) απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής σχετικά με τη Γνωμοδότηση ως προς τη Μ.Π.Ε. του έργου : Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» η οποία έχει ως εξής :

"Εισηγούμενος το 22ο θέμα της ημερησίας διάταξης ο κ. Πρόεδρος αναφέρθηκε στην αριθμ. πρωτ. 6834/15-05-2026 εισήγηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος κατόπιν του αριθμ. πρωτ. 146774/28-04-2026 έγγραφου της Περιφέρειας Κρήτης - Περιφερειακού Συμβουλίου και η οποία έχει ως εξής:

Θέμα : Γνωμοδότηση ως προς τη Μ.Π.Ε. του έργου : Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ»

Σχετ : (1) Το με αριθμ. πρωτ. 146774/28-04-2026 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης - Περιφερειακού Συμβουλίου,

περί διαβίβασης της ΜΠΕ *(αριθμ. πρωτ. 5810/29-04-2026 Δήμου Αγίου Νικολάου)*

Σε συνέχεια του ανωτέρω (1) σχετικού, υπήρξε ενημέρωση για την δημοσιοποίηση και διαβούλευση επί της **Μ**ελέτης **Π**εριβαλλοντικών **Ε**πιπτώσεων **(ΜΠΕ)** που αφορά την εγκατάσταση και λειτουργία δύο (2) Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συνολικής εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 132MW, στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (Δ.Ε. Νεάπολης) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (Δ.Ε. Αγίου Νικολάου και Νεάπολης) του Δήμου Αγίου Νικολάου στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου της Περιφέρειας Κρήτης, των εταιρειών ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε. και ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ
ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε., αντίστοιχα, καθώς και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης.

Η αντίστοιχη μελέτη είναι αναρτημένη στην ηλεκτρονική διεύθυνση :

https://drive.google.com/file/d/1mzivxeArjUTqNG2_rH53va3NzTix6Aoj/view?usp=sharing

και ζητήθηκε η διατύπωση γνώμης από τα συλλογικά όργανα του Δήμου Αγίου Νικολάου. Η διαδικασία αυτή προβλέπεται στην παράγραφο 6 του άρθρου της υπ' αριθμ. 1649/45/14-1-2014 ΚΥΑ (ΦΕΚ45Β/14).

Επιπροσθέτως της αναλυτικής παρουσίασης της εν λόγω ΜΠΕ στην προαναφερόμενη ηλεκτρονική διεύθυνση παρατίθεται συνοπτική παρουσίαση της ως ακολούθως:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το έργο αποτελείται στο σύνολό του από **είκοσι (20) Ανεμογεννήτριες (Α/Γ),** ισχύος **6,6MW** έκαστη, με **διάμετρο ρότορα 155m** και ύψος πλήμνης 107,5m, ενώ η συνολική εγκατεστημένη και μέγιστη ισχύς παραγωγής των δύο (2) ΑΣΠΗΕ είναι **132MW.**

Ο ΑΣΠΗΕ στη **θέση «ΠΕΖΑ»** αποτελείται από **δώδεκα (12) Ανεμογεννήτριες (Α/Γ),** ισχύος **6,6MW έκαστη**,

με **διάμετρο ρότορα 155m** και **ύψος πλήμνης 107,5m,** ενώ η συνολική εγκατεστημένη και μέγιστη ισχύς παραγωγής του ΑΣΠΗΕ είναι **79,2MW**.

Ο ΑΣΠΗΕ στη **θέση «ΚΕΦΑΛΑ – ΤΡΑΠΕΖΑ – ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ»** αποτελείται από οχτώ **(8) Ανεμογεννήτριες (Α/Γ),**

ισχύος 6,6MW έκαστη, με **διάμετρο ρότορα 155m** και **ύψος πλήμνης 107,5m**, ενώ η συνολική εγκατεστημένη και μέγιστη ισχύς παραγωγής του ΑΣΠΗΕ είναι **52,8MW**.

Ο εξοπλισμός των Α/Γ, για την κατασκευή των ΑΣΠΗΕ (πτερύγια, πυλώνας, πλήμνη κ.λπ.) θα εκφορτωθεί στην **παραλία Παχειάς Άμμου**, κοντά στην Αγία Φωτεινή, όπου και θα φορτωθεί σε ειδικά οχήματα που θα τον μεταφέρουν στην περιοχή του έργου διαμέσου του υφιστάμενου οδικού δικτύου της περιοχής αλλά και μέσω διάνοιξης νέου οδικού δικτύου.

Για την πρόσβαση στις θέσεις εγκατάστασης των Α/Γ των ΑΣΠΗΕ του έργου θα απαιτηθούν **έργα οδοποιίας συνολικού μήκους 22.820,50m**, εκ των οποίων τα **16.929,49m** αφορούν **έργα διάνοιξης νέας οδοποιίας** και **τα 5.891,01m έργα βελτίωσης υφιστάμενης οδοποιίας**.

Για τον ΑΣΠΗΕ στη **θέση «ΠΕΖΑ**» θα απαιτηθούν έργα οδοποιίας συνολικού μήκους **11.335,06m,** εκ των οποίων τα **9.279,39m** αφορούν έργα **διάνοιξης νέας οδοποιίας** και τα **2.055,67m** έργα **βελτίωσης υφιστάμενης** οδοποιίας.

Για τον ΑΣΠΗΕ στη **θέση «ΚΕΦΑΛΑ – ΤΡΑΠΕΖΑ – ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ»** θα απαιτηθούν έργα οδοποιίας συνολικού μήκους **11.485,44m**, εκ των οποίων τα **7.650,10m** αφορούν έργα **διάνοιξης νέας οδοποιίας** και τα **3.835,34m** έργα **βελτίωσης υφιστάμενης οδοποιίας**.

Η παραγόμενη από το έργο ηλεκτρική ενέργεια θα μεταφέρεται μέσω δύο αποκλειστικών υπόγειων διασυνδετικών γραμμών Μέσης Τάσης 33kV συνολικού μήκους 23,4km από τους ΑΣΠΗΕ στο νέο Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης 33/150kV στη θέση «ΓΑΛΑΡΟΠΕΤΡΑ», ο οποίος θα εγκατασταθεί σε γήπεδο έκτασης 9.819,15m2. Η διασύνδεση του υπό μελέτη έργου με το ΕΣΜΗΕ θα γίνει στην υφιστάμενη εναέρια Γραμμή Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150kV «ΛΙΝΟΠΕΡΑΜΑΤΑ-ΣΤΑΛΙΔΑ-ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ». Τα έργα διασύνδεσης αφορούν στην κατασκευή υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150kV μήκους 5,9km και την ανέγερση δύο (2) νέων πυλώνων Υ.Τ. επί βάσης επιφάνειας 225m^2

Επισημαίνεται ότι τα καλώδια Μέσης και Υψηλής Τάσης για τη διασύνδεση των ΑΣΠΗΕ με το ΕΣΜΗΕ θα οδεύουν σε όλο τους το μήκος υπογείως, στο άκρο υφιστάμενων οδών ή οδών που θα διανοιχθούν για την προσπέλαση των ΑΣΠΗΕ.

Για τις ανάγκες κατασκευής του έργου, προβλέπονται δύο (2) προσωρινοί εργοταξιακοί χώροι, εμβαδού ~6.000m2 έκαστος, οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν κατά τη φάση κατασκευής και θα αποκατασταθούν αμέσως μετά το πέρας των εργασιών. Στους προσωρινούς εργοταξιακούς χώρους θα εγκαθίστανται, ανάλογα με τις ανάγκες του έργου, γραφεία τύπου ISOBOX, χώροι WC, χώροι προσωρινής στάθμευσης οχημάτων και χώροι απόθεσης αδρανών υλικών. Στους ίδιους χώρους θα φιλοξενηθούν και προσωρινές εργοταξιακές μονάδες παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος οι οποίες απαιτούνται για τις εργασίες σκυροδέτησης των θεμελίων των Α/Γ, καθώς και κινητό σπαστηριοτριβείο.

Η φάση της κατασκευής εκτιμάται ότι θα διαρκέσει περίπου 24 μήνες.

Διοικητική υπαγωγή έργου

Η διοικητική υπαγωγή των επί μέρους στοιχείων των ΑΣΠΗΕ του έργου παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί.

Διοικητική υπαγωγή ΑΣΠΗΕ και συνοδών έργων

Έργο	Δημοτική Ενότητα
ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΠΕΖΑ»	Δ.Ε Αγίου Νικολάου
ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ»	Δ.Ε Αγίου Νικολάου και Νεάπολης
Συνοδά έργα διάνοιξης νέας οδοποιίας και βελτίωσης υφιστάμενης οδοποιίας	Δ.Ε Αγίου Νικολάου και Νεάπολης
Νέος Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης 33/150 kV στη θέση «ΓΑΛΑΡΟΠΕΤΡΑ»	Δ.Ε. Νεάπολης
Νέος Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης 33 kV	Δ.Ε. Νεάπολης
Υπόγεια Γραμμή Μεταφοράς Υψηλής Τάσης 150 kV	Δ.Ε Αγίου Νικολάου και Νεάπολης
Θέση προσαιγιαλίωσης	Δ.Ε. Ιεράπετρας

Χωροθέτηση των Α/Γ



ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το έργο ανήκει στα έργα με **Α/Α 1 «Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά»** της **10ης Ομάδας** του Παρατήματος Χ. Με βάση:

α. τη συνολική εγκατεστημένη ισχύ (132MW),

β. το γεγονός ότι το σύνολο του έργου χωροθετείται εκτός περιοχής του δικτύου Natura 2000 και

γ. το γεγονός ότι το έργο δεν περιλαμβάνει εναέρια διασυνδετική Γραμμή Μεταφοράς Υψηλής Τάσης

Καθώς το έργο κατατάσσεται στην **Υποκατηγορία Α1**, ως εκ τούτου με βάση τα προβλεπόμενα στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, αδειοδοτούσα αρχή για τους υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ είναι η **Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΔΙ.Π.Α.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.**

ΕΝΑΛΑΚΤΙΚΕΣ ΛΥΣΕΙΣ

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις **ως προς το μέγεθος των ΑΣΠΗΕ** και ως **προς την εφαρμοζόμενη τεχνολογία,** καθώς και η **μηδενική λύση.**

Ως προς το μέγεθος αρχικά είχε μελετηθεί η Εναλλακτική λύση Χ2 (αρχικός σχεδιασμός) η οποία συμπεριλάμβανε :

- ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΠΕΖΑ» με **20 Α/Γ** ονομαστικής ισχύος 5MW εκάστη, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 100MW.
- ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» **με 15 Α/Γ** ονομαστικής ισχύος 5MW εκάστη, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 75MW.

  δηλ. **Συνολικά: 35 Α/Γ**

Η **Εναλλακτική λύση Χ1 η οποία είναι η (Προτεινόμενη λύση)** σύμφωνα με την ΜΠΕ αποτελεί τη βέλτιστη από περιβαλλοντική άποψη λύση χωροθέτησης. Οι επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον της Περιοχής Μελέτης είναι ασθενέστερες της αρχικής λύσης χωροθέτησης (Εναλλακτική λύση Χ2) από την προτεινόμενη λύση χωροθέτησης λόγω μίας σειράς σχεδιαστικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων. Ειδικότερα, η Εναλλακτική λύση Χ2 είναι δυσμενέστερη της προτεινόμενης λύσης (Εναλλακτική λύση Χ1) ως προς τις εξής παραμέτρους:

Τη Συνολική κατάληψη φυσικών περιοχών λόγω κατάληψης μεγαλύτερης έκτασης, την παρέμβαση στο τοπίο, την έκταση των συνοδών έργων οδοποιίας καθώς και την τήρηση των κριτηρίων και των κανόνων χωροθέτησης που θέτει το εγκεκριμένο «Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας» και τις Εκτιμώμενες επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα.

Εναλλακτικές λύσεις ως προς την τεχνολογία ΑΠΕ

Οι εναλλακτικές λύσεις χρήσης τεχνολογίας ΑΠΕ που εξετάσθηκαν στην υποβληθείσα ΜΠΕ είναι οι εξής :

- Η Εναλλακτική λύση Ε1, που είναι και η προτεινόμενη (τελική λύση)
- Η εναλλακτική λύση Ε2, η οποία διαφοροποιείται από την προτεινόμενη λύση Ε1 **ως προς τον τρόπο παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας** και θα συμπεριλαμβάνει την **κατασκευή φωτοβολταϊκών πάρκων** ίσης συνολικής δυναμικότητας με την Ε1
- Η εναλλακτική λύση Ε3, η οποία συμπεριλαμβάνει την κατασκευή σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από **βιομάζα και στερεά απόβλητα** ίσης συνολικής δυναμικότητας με την Ε1.

Μετά από **Συγκριτική Αξιολόγηση Εναλλακτικών Τεχνολογιών ΑΠΕ** και σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ προκύπτει ότι για την εναλλακτική λύση Ε2, απαιτείται σημαντικά μεγαλύτερη έκταση για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάρκων ίσης συνολικής δυναμικότητας με την Ε1.

Η εναλλακτική λύση Ε3 είναι λιγότερο φιλική (περιλαμβάνει καύση αποβλήτων) από την Ε2 (δεν περιλαμβάνει καύση) και άρα δυσμενέστερη περιβαλλοντικά από την Ε1.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προκρίνεται η Εναλλακτική λύση Ε1, που είναι και η προτεινόμενη (τελική λύση).

Μηδενική Λύση : Εξετάστηκε και η μηδενική λύση αλλά σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ απορρίφθηκε καθώς τίθεται σε προτεραιότητα η αξιοποίηση του αιολικού δυναμικού για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ***με την προϋπόθεση ότι οι επιπτώσεις στο περιβάλλον δεν είναι σημαντικές.***

ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ

Οι δώδεκα (**12) Α/Γ του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΠΕΖΑ»** και οι **έξι (6) Α/Γ του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (Α/Γ Α1-Α5 και Α8) εμπίπτουν στο ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε. Νεάπολης και Βραχασίου**, ενώ **οι Α/Γ Α6 και Α7 στο Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. Δήμου Αγίου Νικολάου**.

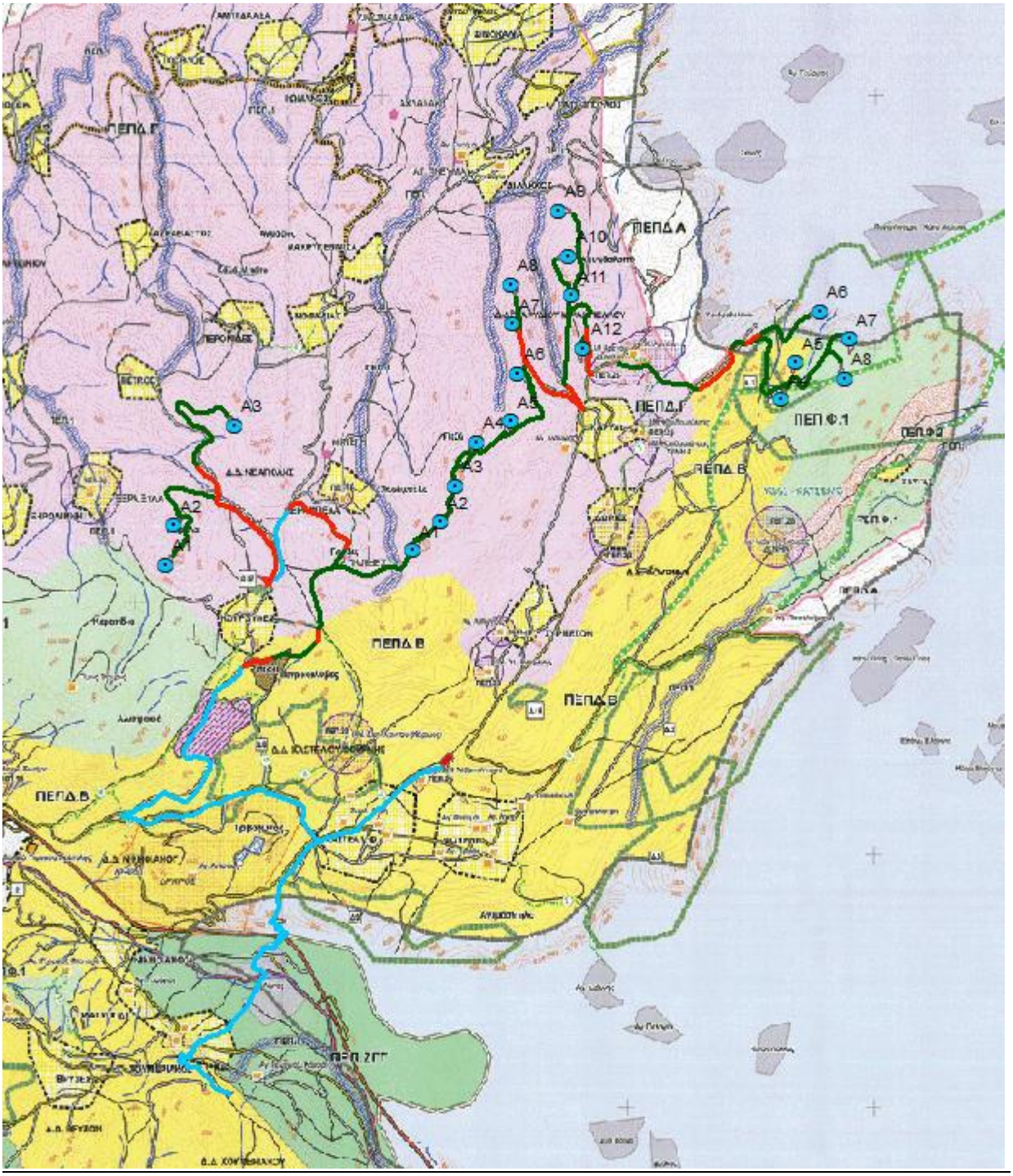
Οι δώδεκα (12) Α/Γ του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΠΕΖΑ» και οι τρεις (3) Α/Γ του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (Α/Γ Α1 - Α3) χωροθετούνται σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠΔ.Γ,** δηλαδή σε Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης - Περιοχή Μετοχίων –Αγροτουρισμού.

• Οι Α/Γ Α4 και Α5 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» εμπίπτουν σε περιοχή **ΠΕΠΔ.Β**, δηλαδή σε Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης - Ημιορεινή και Γεωργική Ζώνη.

• Η Α/Γ Α8 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» εμπίπτει σε περιοχή **ΠΕΠ.Φ.1,** δηλαδή σε **Ζώνη απόλυτης προστασίας.**

• Οι Α/Γ Α4 - Α8 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» εμπίπτουν στην **ΠΕΠΔ.1**, δηλαδή σε **περιοχή προστασίας αναδασωτέων εκτάσεων**

Απόσπασμα χάρτη Π.2. ΣΧΟΟΑΠ τέως Δήμου Νεάπολης & τέως κοινότητας Βραχασίου (τωρινές ΔΕ Αγίου Νικολάου)



Το μεγαλύτερο τμήμα των έργων οδοποιίας (διάνοιξη νέας οδοποιίας και βελτίωση υφιστάμενης οδοποιίας) του υπό μελέτη έργου εντός του ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε. Νεάπολης και Βραχασίου, εμπίπτουν σε πε-

ριοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠΔ.Γ**, δηλαδή σε Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης - Περιοχή Μετοχίων - Αγροτουρισμού. Μικρά τμήματα των έργων οδοποιίας εντός του ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε.Νεάπολης και Βραχασίου, εμπίπτουν σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠΔ.Β** (Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης - Ημιορεινή και Γεωργική Ζώνη), σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠ.Φ.1 (Περιοχή απολύτου προστασίας φυσικού περιβάλλοντος),** σε Ζώνη Β περιοχής χαρακτηρισμένης ως **ΠΕΠ.2β (Ζώνη Ελέγχου Μνημείων),** εντός ορίων οικισμών (Καρύδι) και εντός της περιοχής ΠΙΧ.ΙΙ (Φυλακές).

Τμήμα της οδοποιίας εμπίπτει σε περιοχή **ΠΕΠΔ-Α1**(Παραλιακή Ζώνη Τουριστικής Ανάπτυξης (Ζώνη Α)-Ζώνη Κατάλληλη για ΠΕΡΠΟ. Η ΠΕΠΔ-Α1 καλύπτει το βόρειο παραλιακό τμήμα του Δήμου (Δ.Δ Σκινιά, Λούμα, Βρουχά). Επίσης, τμήμα της οδοποιίας εμπίπτει σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠ-Δ**, **δηλαδή σε Ζώνη προστασίας αναδασωτέων εκτάσεων.**

Στην **ΠΕΠ - 2β** (**Περιοχές ειδικών ζωνών ελέγχου αρχαιολογικών χώρων)** καθορίζονται περιοχές ειδικών ζωνών ελέγχου αρχαιολογικών χώρων ΠΕΠ - 2β.

Στα τμήματα των ΠΕΠ - 2β, που καθορίζονται ως Ζώνες Α δεν επιτρέπεται η δόμηση. Στην υπόλοιπη έκταση των περιοχών ΠΕΠ - 2β και στο σύνολο της έκτασης των περιοχών ΠΕΠ - 2β όπου δεν καθορίζεται Ζώνη Α απολύτου προστασίας (όπως στην περίπτωση του υπό μελέτη έργου), ισχύουν οι διατάξεις της εκτός σχεδίου δόμησης και οι διατάξεις για τους οικισμούς για όσα μνημεία εμπίπτουν σε οικισμούς, με την επιφύλαξη των περιλαμβανομένων στην απόφαση οριοθέτησης, κήρυξης, της κάθε περιοχής. Οι μελέτες όλων των έργων ελέγχονται από τις υπηρεσίες του ΥΠΠΟ. Σε κάθε περίπτωση **απαιτούνται οι απαραίτητες εγκρίσεις από το ΥΠΠΟ.**

Η **ΠΕΠ - Φ.1** περιλαμβάνει τις ακόλουθες οικολογικά ευαίσθητες ζώνες:

• Το σύνολο της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης (ΕΖΔ) GR432002 «Δίκτυ: Οροπέδιο Λασιθίου - Καθαρό - Σελένα - Κράσι - Σελάκανο - Χαλασμένη Κορυφή» που εμπίπτει χωρικά στις Δημοτικές Ενότητες Νεάπολης και Βραχασίου, που περιλαμβάνει το «Αζιλακόδασος» και το «Μαύρο Δάσος» και η ζώνη με υψόμετρο άνω των 600 μ. βόρεια της περιοχής αυτής.

• Τις περιοχές «Πασχαλίγος» και «Νερόμυλοι Βρυσών».

• Δύο περιοχές δυτικά της Σπιναλόγκας, εκατέρωθεν του οικισμού και του φαραγγιού του Χαυγά.

- Την περιοχή Σταυρού Νεάπολης, νότιο - δυτικά της περιοχής των Μετοχίων.

• Το Καταφύγιο Άγριας Ζωής «Ανάβλοχος» Βραχασίου», προστασίας του Γυπαετού και τις εκτάσεις εκατέρωθεν και κατά μήκος των φαραγγιών του Σεληναρίου και της Σκοτεινής.

Στις <u>ΠΕΠ - Φ.1 απαγορεύεται απολύτως η δόμηση</u>, η εγκατάσταση κεραιών ραδιοσταθμών ή κινητής τηλεφωνίας <u>καθώς επίσης και η εγκατάσταση έργων ΑΠΕ με σκοπό την αποφυγή αλλοίωσης του φυσικού ανάγλυφου</u>.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, και σύμφωνα με την ΜΠΕ, **η ανεμογεννήτρια Α/Γ Α8 και τμήμα οδοποιαίας χωροθετούνται εντός περιοχής ΠΕΠ - Φ.1 δηλαδή σε Ζώνη απόλυτης προστασίας, <u>το οποίο σύμφωνα με το ΣΧΟΟΑΠ δεν επιτρέπεται.</u>**

Ο Νέος Υ/Σ Ανύψωσης Τάσης 33/150kV στη θέση «ΓΑΛΑΡΟΠΕΤΡΑ» και οι δύο (2) νέοι πυλώνες Υ.Τ., εμπίπτουν σε περιοχή χαρακτηρισμένη ως **ΠΕΠΔ.Β** (Περιοχή Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης - Ημιορεινή και Γεωργική Ζώνη). Σύμφωνα με το ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε. Νεάπολης και Βραχασίου, ως ΠΕΠΔ.Γ καθορίζεται η περιοχή που περιλαμβάνει την έκταση των μετοχίων Φινοκαλιάς, Κουδουμάλος, Πατσόπουλος, Δίλακκος, Αμυγδαλιάς, Σούβλος, Ανώγεια, Αγ. Αντώνιος, Τσαμπί, Ζούρβα, Ξηρολίμνη, Αδραβάστος, Πέτρος, Περονίδες, Περάμπελα, Κουνάλιον, Ξερά ξύλα, Φραθιάς, Αγόροι, Αμυγδαλόλακκος, Ρωμανός, Αγ. Νικόλαος, Σύρμεσο, Δωριές, Καρύδι, Κουρούνες, Νοφαλιάς και Μακρυγένισσα, εξαιρουμένων των εντός ορίων των οικισμών εκτάσεων.

Οικισμοί και σημεία Ιδιαίτερου Ενδιαφέροντος

Στην περιοχή βρίσκονται οικισμοί και σημεία Ιδιαίτερου Ενδιαφέροντος. Οι οικισμοί : Καρύδιο, Δίλακκος, Περάμπελα, Κουρούνες, Ξερά Ξύλα, Επάνω Λούμας - Κάτω Λούμας, Πέτρος, Περονίδες, Χονδροβολάκοι, Βάλτος, Πατσόπουλος, Νοφαλιάς, Σύρμεσο, Δωριές, Μακρυγέννησα, Σκινιάς,Ξηρολίμνη, Άγιος Νικόλαος–Κουδούμαλος-Φινοκαλιά, Αδράβαστοι, Φραθιάς, οι παραδοσιακοί οικισμοί Πλάκα, Φουρνή και Καστέλι, η ζώνη απολύτου προστασίας (ζώνη Α') Ελούντα Λασιθίου και 26 τουριστικά καταλύματα.

Αποστάσεις από οικισμούς

Ο πλησιέστερος οικισμός στον **Υ/Σ Ανύψωσης 33/150kV** είναι ο οριοθετημένος παραδοσιακός οικισμός **Φουρνή, ο οποίος βρίσκεται σε απόσταση 315m** από το νότιο όριο του γηπέδου του Υ/Σ.

Είναι αξιοσημείωτο ότι ο οικισμός **Καρύδιο** απέχει από την **πλησιέστερη Α/Γ12** μόλις **0,522 Km**. Αντιστοίχως οι αποστάσεις από του υπόλοιπους οικισμούς είναι αρκετά μικρές και παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

οικισμοί	**Πλησιέστερη Α/Γ**	**Απόσταση από πλησιέστερη Α/Γ (Km)**
Καρύδιο	Α12	**0,522**
Δίλακκος	Α9	0,6
Περάμπελλα	Α1	0,6
Κουρούνες	Α1	0,7
Ξερά Ξύλα -	Α2	0,7
Επάνω Λούμας – Κάτω Λούμας	Α7	0,8
Πέτρος	Α3	0,8
Περονίδες	Α3	0,8
Χονδροβολάκοι	Α5	0,8
Βάλτος	Α9	0,9
Χαυγάς	Α8	0,9
Πατσόπουλος	Α9	1,0
Νοφαλιάς	Α3	1,0
Σύμερσο	Α2	1,1
Δωριές	Α5	1,2
Μακρυγέννησα	Α8	1,3
Σκινιάς	Α6	1,4
Ξηρολίμνη	Α1	1,5
Άγιος Νικόλαος – Κουδουμάλος – Φοινοκαλιά	Α9	1,6
Αδραβαστοι	Α3	1,8
Πλάκα	Α7	1,9
Φραθιάς	Α2	2,0

Άγιος Γεώργιος	Α6	2,1
Καστέλι	Α1	2,3
Πάνω – Κάτω Πινές	Α8	2,3
Σέλλες	Α6	2,4
Ρομανός	Α9	2,4
Φουρνή	Α1	2,4
Βρουχάς	Α7	2,7
Αμυγδαλέα	Α9	3,0
Βλιχάδια	Α6	3,1
Αμυγδαλόλακκος	Α3	3,1
Ζούρβα	Α2	3,2

Ο οικισμός Νεάπολη, απέχει 3km από την Α/Γ Α1 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥ-ΤΣΟΥΡΑ».

Ιδιαιτέρως οι αποστάσεις από **παραδοσιακούς οικισμούς** είναι :

οικισμοί	**ΦΕΚ οριοθέτησης οικισμού**	**Πλησιέστερη Α/Γ**	**Απόσταση** από πλησιέστερη Α/Γ (Km)
Πλάκα	ΦΕΚ 594/Δ/13.11.1978	Α7	1,9
Επάνω Ελούντα	ΦΕΚ 594/Δ/13.11.1978	Α8	3,5
Βραχάσιο	ΦΕΚ 581/Δ/06.08.1998	Α1	5,5
Καστέλι	ΦΕΚ 581/Δ/06.08.1998	Α1	2,3
Μίλατος	ΦΕΚ 581/Δ/06.08.1998	Α2	5,9
Λίμνες	ΦΕΚ 581/Δ/06.08.1998	Α1	3,9
Αγόροι	ΦΕΚ 1290/Δ/31.12.1986	Α2	3,7

ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΜΕΝΕΣ ΧΩΡΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

- Οι υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ χωροθετούνται εκτός περιοχών οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στον Εθνικό Κατάλογο του Ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου προστατευόμενων περιοχών «Natura 2000» ως Ειδικές Ζώνες Διατήρησης (ΕΖΔ) του Δικτύου Natura 2000. Η πλησιέστερη στο υπό μελέτη έργο ΖΕΠ είναι η περιοχή «Φαράγγι Σεληνάρι-Βραχάσι» (GR4320013), η οποία βρίσκεται σε απόσταση 3,9km νοτιοδυτικά του υπό μελέτη έργου (Α/Γ Α1 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥ-ΤΣΟΥΡΑ»).

- ***Καταφύγια Άγριας Ζωής :*** Η ζώνη ανάπτυξης του υπό μελέτη έργου δεν εμπίπτει εντός προστατευόμενων περιοχών (ΕΖΔ, ΖΕΠ, ΣΠΠ κ.λπ.) με την εξαίρεση τμήματος στην δυτική πλευρά του Καταφυγίου Άγριας Ζωής «Κατσελιό Δήμου Αγίου Νικολάου» (Κ862). Ειδικότερα, οι Α/Γ Α4 και Α8 του ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» χωροθετούνται **εντός των ορίων του ΚΑΖ «Κατσελιό Δήμου Αγίου Νικολάου» (Κ862).**

- **Δάση – Δασικές εκτάσεις**

  Από τα στοιχεία που αναφέρονται στη ΜΠΕ, διαπιστώνεται ότι από το σύνολο των 278,67 στρεμμάτων μόνιμης κατάληψης, το **88,05% αφορά δασικές εκτάσεις (245,38 στρέμματα),** το 0,12% αφορά μη δασικές εκτάσεις (32,94 στρέμματα) και το 0,13% (0,35 στρέμματα) αφορά εκτάσεις που εξαιρούνται της κύρωσης και της Ανάρτησης του Δασικού Χάρτη.

Νέο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό (ΕΧΠ)

Το νέο ΕΧΠ για τον Τουρισμό το οποίο βρίσκεται υπό έγκριση, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας θα αποσκοπήσει στον προσδιορισμό μακροπρόθεσμων και μεσοπρόθεσμων στόχων, καθώς και στρατηγικών κατευθύνσεων σε εθνικό επίπεδο, για τη χωρική διάρθρωση του τομέα του τουρισμού, με όρους οικονομικής, **περιβαλλοντικής και κοινωνικής βιωσιμότητας και αειφορίας.**

Κάποια από τα σημαντικά εργαλεία μέσω των οποίων στοχεύει να επιτύχει τους στόχους του βασίζονται :

- Στην **υποστήριξη θεματικών μορφών τουρισμού** παράλληλα με τον τουρισμό ήλιου-θάλασσας, την προώθηση σύγχρονων τουριστικών προϊόντων και καταλυμάτων (νέων και υφιστάμενων) υψηλής ποιότητας, και την ισορροπία μεταξύ κλασικών και αναδυόμενων τουριστικών μοντέλων.

- Στις διασυνδέσεις μεταξύ διαφορετικών μορφών τουρισμού, με βάση την έννοια της σύνθετης τουριστικής εμπειρίας και της πολλαπλότητας των τουριστικών πόρων (**φυσικών, πολιτιστικών κ.λπ.).** Προσδιορίζονται κατευθύνσεις για **ειδικές μορφές τουρισμού** και τις σχετιζόμενες με αυτές τουριστικές υποδομές. Ως ειδικές μορφές τουρισμού ορίζονται οι εξής:

  – *Τουρισμός υπαίθρου*

  − Αθλητικός Τουρισμός

  − Θαλάσσιος Τουρισμός

  − ***Πολιτιστικός Τουρισμός***

  − ***Θρησκευτικός-Προσκυνηματικός Τουρισμός***

  − Συνεδριακός τουρισμός

Αξίζει να αναφερθεί ότι Δήμος Αγίου Νικολάου, με το νέο ΕΧΠ για τον Τουρισμό κατατάσσεται στις **Αναπτυγμένες Περιοχές Κατηγορία Β**. Στις περιοχές κατηγορίας Β, βασική προτεραιότητα είναι η ενίσχυση των ειδικών μορφών τουρισμού και η βελτίωση της συνολικής τουριστικής εμπειρίας. Όμως με την χωροθέτηση των Α/Γ στην περιοχή του Επάνω Μιραμπέλλου το οποίο θεωρείται προορισμός για την ανάπτυξη ειδικών μορφών τουρισμού δεν προκρίνεται πλέον η ανάπτυξη των ειδικών μορφών τουρισμού καθώς θα υπάρχει αλλοίωση της φυσιογνωμίας του τοπίου και αντικειμενική επίδραση στα οικοσυστήματα και στην πολιτιστική κληρονομιά τα οποία αποτελούν τα σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματα της περιοχής.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥΣ

Επιπτώσεις σε μορφολογικά χαρακτηριστικά - ανάγλυφο – τοπίο : Οι επιπτώσεις αφορούν κυρίως την αλλαγή μορφολογίας, του ανάγλυφου, τη διάβρωση του εδάφους, καθώς και στην επίδραση στο τοπίο κ.α. Το μεγάλο μήκος οδοποιίας που απαιτείται σε συνδυασμό με το ορεινό ανάγλυφο της περιοχής, απαιτούν σημαντικά χωματουργικά έργα κι αυτό αποτελεί σημαντική αιτία κατακερματισμού των φυσικών οικοσυστημάτων και αλλοίωσης του ορεινού τοπίου για την εξυπηρέτηση των ΑΣΠΗΕ και όχι για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Ειδικότερα : Ο συνολικός όγκος των εκσκαφών για την κατασκευή των υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ ανέρχεται σε **410.860m3**, ενώ ο συνολικός όγκος των επιχωμάτων ανέρχεται σε **325.344m³**. Εκ των ανωτέρω προκύπτει πλεόνασμα εκσκαφών 85.516m³. Καθώς στην περιοχή του έργου δραστηριοποιούνται Συστήματα

Εναλλακτικής Διαχείρισης (π.χ. ΑΝΑ.ΚΕ.Μ. Α.Ε.) το πλεόνασμα των εκσκαφών δύναται να παραληφθεί από ένα από αυτά. Επίσης δύναται να αποτεθούν σε κατάλληλους χώρους, οι οποίοι θα ελεγχθούν από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή μετά από υποβολή, αξιολόγηση και έγκριση Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΤΕΠΕΜ) σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 4014/2011. Οι χώροι, δύναται να είναι δημόσιοι ή ιδιωτικοί, παλαιά (ανενεργά) ή ενεργά λατομεία, καθώς επίσης αγροτικές ή μη δασικές εκτάσεις, εφόσον πληρούνται τα κριτήρια και οι περιορισμοί της δασικής νομοθεσίας. Στην περίπτωση που οι χώροι αυτοί είναι ανενεργά λατομεία, η αδειοδότηση της διάθεσης και αποκατάστασης περιβάλλοντος θα πρέπει να γίνει με βάση την παράγραφο 4 του άρθρου 7 του Ν. 4014/2011 όπως τροποποιήθηκε. Για την ασφαλή μεταφορά των τμημάτων με τα οποία συναρμολογούνται οι ανεμογεννήτριες, **είναι αναγκαίες διαπλατύνσεις** προσωρινού χαρακτήρα, πέραν του επιτρεπόμενου πλάτους των 5m και έως 10m για δασικούς δρόμους Γ' κατηγορίας. Οι διαπλατύνσεις αυτές είναι οι απολύτως απαραίτητες ώστε οι τροχοί του φορείου έξι αξόνων επί του οποίου θα γίνει η μεταφορά του ανώτερου τμήματος του πύργου (Τμήμα 3) να πραγματοποιείται χωρίς πρόσκρουση των φορτίων στα πρανή των ορυγμάτων στις στροφές. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα, η Υπηρεσία μας εκτιμά ότι πρόκειται για επεμβάσεις μεγάλης έντασης με επιπτώσεις σε τοπικό επίπεδο και μη αναστρέψιμες, καθώς λόγω του ορεινού ανάγλυφου τα ορύγματα και τα επιχώματα δεν δύναται να αποκατασταθούν εύκολα. Οι φυτεύσεις και η απομάκρυνση των υλικών δεν επαρκούν για να επαναφέρουν το ανάγλυφο στην πρότερη μορφή του. Η παραμονή των χωματισμών, ακόμα και η προσωρινή, εγκυμονεί κινδύνους για την ομαλή ροή των ομβρίων, παράσυρση των υλικών αυτών και περαιτέρω διαβρώσεις και αλλοιώσεις στην γεωμορφολογία του ορεινού όγκου. Επίσης κατά τη μεταφορά των εξαρτημάτων θα υπάρξουν επιπτώσεις στις παράπλευρες ιδιοκτησίες και στα χερσαία οικοσυστήματα.

Πολιτιστική Κληρονομιά

Δεν γίνεται καμία αναφορά στη διατήρηση των παλαιών ιστορικών μονοπατιών **(καλντερίμια)** που βρίσκονται στην περιοχή. Υπάρχουν καλντερίμια τα οποία είναι πολύ παλιά. Γενικότερα, δεν γίνεται καμία αναφορά ούτε περιγράφονται μέτρα που πρέπει να ληφθούν για τη μέριμνα διατήρησης των υφιστάμενων ξερολιθικών στοιχείων. Αντιστοίχως δεν γίνεται καμία αναφορά για τις **παραδοσιακές αναβαθμίδες**, γνωστές στην Ελλάδα και ως **πεζούλες** ή **ξερολιθιές** οι οποίες αποτελούν χαρακτηριστικό στοιχείο της περιοχής. Στο Επάνω Μεραμπέλο λόγω του έντονου αναγλύφου και προκειμένου να είναι εφικτή η καλλιέργεια της γης, οι αγρότες κατασκεύαζαν τις λεγόμενες

«Πεζούλες» και με αυτό τον τρόπο διαχειριζόταν τη γή. Είναι διαμορφώσεις που κυριαρχούν στο τοπίο και αποτελούν σημαντικό στοιχείο πολιτισμού. Οι αναβαθμίδες αναγνωρίζονται ως ένα σημαντικό πολιτισμικό και περιβαλλοντικό στοιχείο και υπάρχουν με πρωτοβουλίες όπως το LIFE TERRACESCAPE , οι οποίες στοχεύουν στην αναβίωση και αξιοποίησή τους. Η τέχνη της ξερολιθιάς παρουσιάζει αυξημένο ενδιαφέρον, καθώς σχετίζεται με την πολιτιστική κληρονομιά, όχι μόνο του τόπου μας, αλλά και ολόκληρης της Μεσογείου. Διάφορες τοποθεσίες με αναβαθμίδες στον κόσμο έχουν ανακηρυχθεί Μνημείο Παγκόσμιας Κληρονομιάς, όπως για παράδειγμα οι αναβαθμίδες καλλιέργειας ρυζιού στο Γιουνάν της Κίνας και στο Μπανάουε των Φιλιππίνων.

Βλάστηση - χλωρίδα

Θα υπάρξει αποψίλωση και αλλοίωση του φυσικού υποβάθρου στις εκτάσεις που θα καταληφθούν, αλλά και στις εκτάσεις από όπου πρόκειται να μεταφερθούν τα εξαρτήματα των Α/Γ . Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ καταγράφηκαν συνολικά 92 είδη φυτών κατά τις εργασίες πεδίου στην Περιοχή Μελέτης. Η περιοχή αποτελείται κατά κύριο λόγο από βοσκοτόπια και ελαιοκαλλιέργειες, κυρίως στις κοιλότητες μεταξύ των λόφων. Επίσης εντοπίστηκαν και καταγράφηκαν αρκετά είδη ποωδών φυτικών taxa τα οποία συνήθως φύονται μέσα από τους ακανθώδεις θάμνους για προστασία, άλλα βρίσκονται και στους περισσότερους κάθετους βράχους στα σημεία που η γεωμορφολογία είναι πιο έντονη. Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ το έργο θα υλοποιηθεί στο μεγαλύτερο ποσοστό σε Δασική έκταση **(88,05% αφορά δασικές εκτάσεις)**

Πανίδα

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ, η ευρύτερη περιοχή φιλοξενεί είδη πανίδας που περιλαμβάνονται στα Παρ. IV και V της Οδηγίας 92/43/ΕΕ, στον Εθνικό Κόκκινο Κατάλογο καθώς και ενδημικά είδη, όπως :

• το αμφίβιο *Pelophylax cretensis* (Παρ. V) ως ενδημικό για την Κρήτη, αλλά και ως Κινδυνεύον (EN), σύμφωνα με το Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο,

• το ερπετό *Mediodactylus bartoni* (Παρ. IV) ως ενδημικό της Κρήτης,

• το θηλαστικό *Crocidura zimmermanni* ως ενδημικό για την Κρήτη, αλλά και ως Κινδυνεύον (EN),

σύμφωνα με το Ελληνικό Κόκκινο Βιβλίο,

• το θηλαστικό *Felis silvestris* (Παρ. IV) ως ενδημικό υποείδος (*Felis silvestris cretensis*) και

• το ενδημικό της Κρήτης και της Λιβύης χειρόπτερο *Pipistrellus hanaki* και συγκεκριμένα το ενδημικό της Κρήτης υποείδος *Pipistrellus hanaki creticus*.

Όσον αφορά τα χειρόπτερα, στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης για την άντληση στοιχείων χρησιμοποιήθηκαν οι πλέον πρόσφατες χαρτογραφήσεις πολυγώνων σπηλαίων, όπως αυτές έχουν προκύψει από το σχετικό για τα χειρόπτερα και τον οικότοπο 8310 Πρόγραμμα LifeGRECABAT «Ελληνικά Σπήλαια και Χειρόπτερα: Διαχειριστικές Δράσεις και Αλλαγή Συμπεριφοράς» (LIFE17 NAT/GR/000522).

Στα δημοσιευμένα παραδοτέα των Δράσεων Α3 και C3 του Προγράμματος, συμπεριλαμβάνεται η πλέον πρόσφατη «Πρόταση προστασίας και διαχείρισης καταφυγίων και περιοχών τροφοληψίας των σημαντικότερων αποικιών χειροπτέρων και του οικότοπου των σπηλαίων της Ελλάδας» με ημερομηνία δημοσίευσης τον Απρίλιο του 2021. Εντός της ευρύτερης περιοχής του έργου εντοπίζεται μία περιοχή επικράτειας και τροφοληψίας «Σπηλιά Μίλατος, Θαλάσσιο Σπήλαιο και Αχνίστρες», βάσει των καταγραφών στο πλαίσιο του προγράμματος LIFE GRECABATΣ. Εντοπίζονται 3 σπηλιές με την ονομασία «Σπηλιά Μίλατος», «Θαλάσσιο Σπήλαιο» και «Αχνίστρες» και τα είδη που χαρακτηρίζουν την περιοχή: *Miniopterus schreibersii, Myotis blythii, Myotis emarginatus, Rhinolophus ferrumequinum, Rhinolophus hipposideros*. Πιο συγκεκριμένα, η σπηλιά «Σπήλαιο Μίλατος» είναι η κοντινότερη από τις υπόλοιπες, **σε απόσταση 4,6km περίπου** από την πλησιέστερη Α/Γ του έργου. Στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για 10 είδη Χειρόπτερων» που εκπονήθηκε στο πλαίσιο του Life GRECABAT (LIFE17/GR/0005222) αναφέρεται ότι συνοδά έργα ή υποστηρικτικές υποδομές για αιολικά πάρκα (Supporting infrastructure for the wind farm) – δηλ. το σύνολο των υποδομών που υποστηρίζουν την εγκατάσταση και λειτουργία των αιολικών πάρκων **θεωρούνται απειλές για τα χειρόπτερα**. Συνήθως συμπεριλαμβάνουν οδούς πρόσβασης, υποσταθμούς και καλώδια σύνδεσης με το δίκτυο που μπορεί να είναι υπέργεια ή υπόγεια.

Ορνιθοπανίδα

Οι επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα είναι σημαντικές και ο παράγοντας αυτός αποτελεί σημαντικό λόγο μη υλοποίησης έργων ΑΠΕ.

Οι επιπτώσεις στην ορνιθοπανίδα προκύπτουν λόγω :

• Όχλησης

Πιθανές αιτίες όχλησης των πτηνών, κατά την φάση κατασκευής των ΑΣΠΗΕ περιλαμβάνουν το θόρυβο, τη δόνηση, τη σκόνη, τη ρύπανση, τη φυσική παρουσία και κίνηση της μονάδας κατασκευής/εξοπλισμού που περιλαμβάνει και την κίνηση βαρέων οχημάτων, καθώς και την παρουσία προσωπικού που σχετίζεται με τα έργα και την ασφάλεια του χώρου. Η όχληση λόγω των κατασκευαστικών εργασιών δύναται να προκαλέσει προσωρινή αποφυγή χρήσης της περιοχής του έργου από τα πτηνά με μέτριες εκτιμώμενες επιπτώσεις που αφορούν στη μείωση της χωρικής εμβέλειας και χρήσης κατάλληλων για την τροφοληψία ενδιαιτημάτων. Οι επιπτώσεις αυτές κρίνονται προσωρινού χαρακτήρα σε ότι αφορά τις δραστηριότητες τροφοληψίας. Όμως κατά τη λειτουργία του έργου η αποφυγή χρήσης της περιοχής είναι πλέον μόνιμη και οριστική.

• Δημιουργία φραγμού

Όσον αφορά τη δημιουργία φραγμού, αυτή συνήθως παρατηρείται όταν τα πουλιά δαπανούν επιπλέον ενέργεια προκειμένου να αποφύγουν ένα εμπόδιο όπως είναι κάθε μεμονωμένη Α/Γ, αλλά κυρίως επάλληλες πυκνές σειρές αυτών.

• Απώλεια και υποβάθμιση ενδιαιτημάτων

Η άμεση απώλεια ενδιαιτημάτων λόγω της κατασκευής και λειτουργίας των έργων ΑΠΕ, αφορά την άμεση περιοχή παρέμβασης, δηλαδή τις θέσεις στις οποίες θα πραγματοποιηθεί η διάνοιξη των πλατειών και η εγκατάσταση των Α/Γ, καθώς και τα συνοδά έργα. Η έκταση που πρόκειται να καταληφθεί με την κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου έργου είναι σημαντική και επομένως η επίπτωση κρίνεται σημαντική και μη αναστρέψιμη.

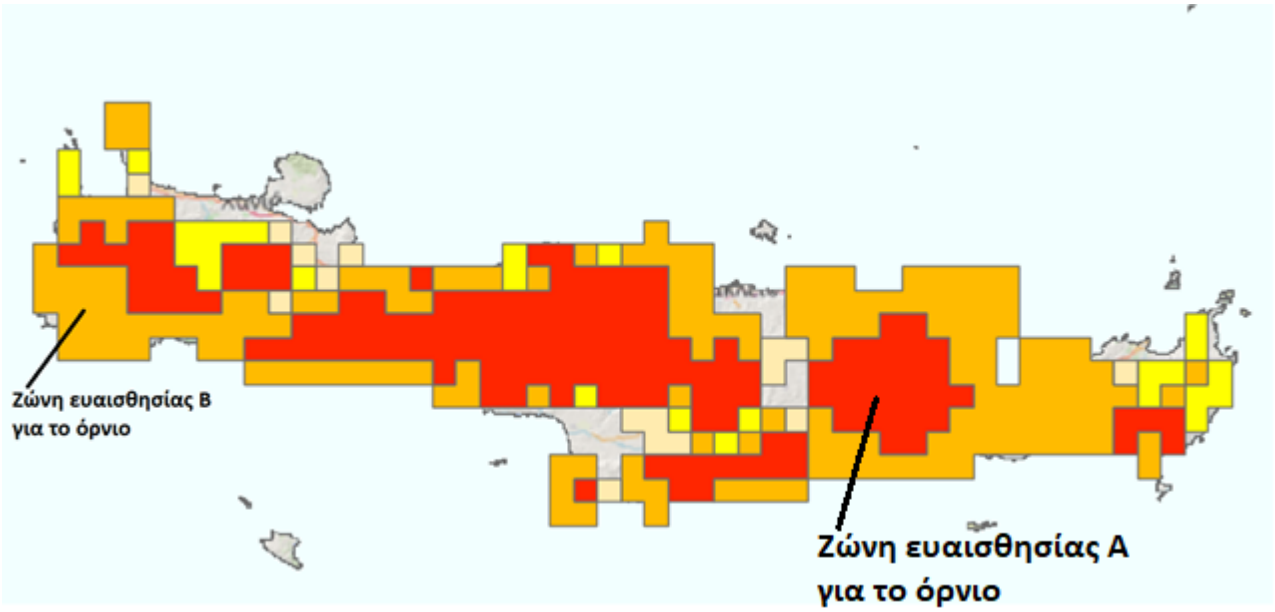
Ζώνες Ευαισθησίας για το Όρνιο

Με την παρούσα Μ.Π.Ε. δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία για την προστασία των μεγάλων πτωματοφάγων αρπακτικών [ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149 (ΦΕΚ Β 3663/9-8-2021)] καθώς προβλέπεται η χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ **σε Υψηλής Ευαισθησίας Ζώνη Ευαισθησίας (Β) για το Όρνιο, όπου η χωροθέτηση Α-ΣΠΗΕ απαγορεύεται.**

Ειδικότερα για τα πτωματοφάγα επισημαίνεται ότι υπάρχει κανονιστικό πλαίσιο δράσης που συμπεριλαμβάνει τον Γυπαετό και το Όρνιο, στα πλαίσια του οποίου η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία έχει δημοσιεύσει την έκθεση «*Προσδιορισμός κρίσιμων ενδιαιτημάτων (χαρτογράφηση ευαισθησίας) του*

Όρνιου στην Ελλάδα – Καθορισμός διαχειριστικών κατευθύνσεων». Η έκθεση αυτή δημιουργήθηκε μέσω του έργου LIFE IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002), με συντονιστή το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) και εταίρο και την Περιφέρεια Κρήτης. Σύμφωνα με τη χαρτογράφηση ευαισθησίας της έκθεσης αυτής για το Όρνιο, **οι ΑΣΠΗΕ της παρούσας μελέτης χωροθετούνται εντός ζωνών Β (Υψηλής Ευαισθησίας),** και η Έκθεση στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης αξιολογεί ότι η απειλή για τα όρνια «Πρόσκρουση σε ανεμογεννήτριες» είναι **Υψηλής Σημασίας.** Για την συγκεκριμένη απειλή στην Έκθεση προτείνεται : **« *αποτελεί βασική διαχειριστική προτεραιότητα η θέσπιση των Ζωνών Ευαισθησίας Α και Β σε όλη την Επικράτεια ως ζώνη αποκλεισμού εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ*».**

Σημαντικές περιοχές για τα πουλιά και Καταφύγια Άγριας Ζωής στην ευρύτερη περιοχή των έργων.



Απόσπασμα από τον χάρτη ευαισθησίας του όρνιου στην Ελλάδα, στον οποίο διακρίνονται τέσσερις ζώνες ευαισθησίας:

▪ *Ζώνη Ευαισθησίας Α (Κόκκινη) – Πολύ Υψηλή/Κρίσιμη*

▪ ***Ζώνη Ευαισθησίας Β (Πορτοκαλί) – Υψηλή: Πρόκειται για τη ζώνη που εντοπίζεται περιφερειακά του κρίσιμου πυρήνα της δραστηριότητας του Όρνιου και περιλαμβάνει περιοχές με συχνή και τακτική αναζήτηση τροφής από τους γύπες, καθιστώντας ιδιαίτερα σημαντικές περιοχές τροφοληψίας.***

▪ *Ζώνη Ευαισθησίας Γ (Κίτρινη) – Μεσαία: Η ζώνη αυτή περιλαμβάνει κυρίως περιοχές πάνω σε τακτικές διαδρομές των Όρνιων μεταξύ των αποικιών και των περιοχών τροφοληψίας, καθώς και τις θέσεις των πρόσφατων ιστορικών αποικιών, οι οποίες αναμένεται να αποτελέσουν τις πρώτες περιοχές επαναποίκησης του Όρνιου, ως αποτέλεσμα φυσικής πληθυσμιακής ανάκαμψης ή/και στοχευμένων δράσεων ενίσχυσης των φυσικών πληθυσμών.*

- *Ζώνη Ευαισθησίας Δ (Μπεζ) – Χαμηλή: Η ζώνη αυτή περιλαμβάνει βασικά περιοχές εντός μεν του ζωτικού χώρου του Όρνιου, σε εποχιακό κυρίως επίπεδο.*

Στο Κεφάλαιο 10 της παρούσας ΜΠΕ προτείνονται συγκεκριμένα μέτρα πρόληψης και αντιμετώπισης των επιπτώσεων στην ορνιθοπανίδα, όπως η διερεύνηση για εγκατάσταση συστήματος αποτροπής πρόσκρουσης, η κατασκευή του προτεινόμενου έργου την κατάλληλη περίοδο, η σωστότερη φύλαξη του χώρου των ΑΣΠΗΕ και η εφαρμογή προγράμματος παρακολούθησης κατά τη διάρκεια της φάσης κατασκευής και λειτουργίας του έργου. Όμως σύμφωνα με την έκθεση «*Προσδιορισμός κρίσιμων ενδιαιτημάτων (χαρτογράφηση ευαισθησίας) του Όρνιου στην Ελλάδα – Καθορισμός διαχειριστικών κατευθύνσεων»,* αναλύεται ότι :

- **Τα προτεινόμενα από τη ΜΠΕ αυτοματοποιημένα συστήματα αποτροπής πρόσκρουσης** σε περιοχές από όπου τα πουλιά διέρχονται με μεγάλη συχνότητα έχουν αναδειχθεί ως αναποτελεσματικά, καθώς έχουν καταγραφεί περιστατικά σε υφιστάμενους ΑΣΠΗΕ με εγκατεστημένα τέτοια συστήματα, τα οποία **απέτυχαν να αποτρέψουν τις συγκρούσεις** (Ενδεικτικά από τον ιστότοπο του ΟΦΥΠΕΚΑ: https://necca.gov.gr/nea-anakoinoseis-deltia-typou/synagermos-simane-to-apogevmatou-savvatou-stis-21-maiou-otan-diapistothike-oti-enas-mavrogypas-prosekrouse-se-anemogennitriaaiolikou-stathmou-pou-vrisketai-voreia-tou-oikismou-nea-santa-sto-nomo-rod/)

- Επίσης, **η χρήση συστημάτων εκφοβισμού και απώθησης για την αποτροπή πρόσκρουσης:**

  α) αποκλείει και τελικώς εκτοπίζει τα προστατευόμενα είδη από τα κρίσιμα ενδιαιτήματά τους και

  β) θα συμβάλλει, μαζί με τη θανάτωση από πρόσκρουση, στη μη επίτευξη των αριθμών ατόμων προς διατήρηση και επίτευξη της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/50146/1786/5-5-2023.

Οπτική επαφή – Επιπτώσεις του αιολικού πάρκου στο τοπίο

Σύμφωνα με το «Τεύχος Τοπίου» της ΜΠΕ, το οποίο αντλήθηκε από το Στάδιο Β2 της αναθεώρησης και εξειδίκευσης του ΠΠΧΣΑΑ Κρήτης διακρίνονται εννέα (**9) τοπιακές ενότητες** στην Περιφέρεια Κρήτης. Η Περιοχή Μελέτης του έργου εμπίπτει στο **Τοπίο Ενότητας 2** του οποίου η ονομασία είναι «**Κόλπος Μεραμπέλου και ευρύτερη περιβάλλουσα περιοχή»** και διακρίνεται σε πέντε αναπτυξιακές τοπιακές υποενότητες. Στην ευρύτερη Περιοχή Μελέτης (ακτίνας 8km) εμπίπτει η τοπιακή υποενότητα

«Υποενότητα Βορείου Μεράμπελου (Ελούντα, Νεάπολη, Μίλατος)». Στην συγκεκριμένη υποενότητα διακρίνονται τα ακόλουθα τοπιακά σημεία ενδιαφέροντος εντός της ευρύτερης Περιοχής Μελέτης του έργου:

• **Η Μίλατος (μέχρι ακρωτήρι Αγίου Ιωάννη):** Τόπος με πολλούς βραχώδεις λόφους και θαλάσσιους γκρεμούς. Υπάρχουν επίσης σημαντικές σπηλιές. Η χλωρίδα των κρημνών περιέχει πολλά είδη και περιλαμβάνει και κάποια ενδημικά. Η πανίδα ιδιαίτερα των ασπόνδυλων, τόσο των κρημνών , όσο και των σπηλαίων, είναι πλούσια σε ενδημικά και στενοενδημικά είδη. Στις σπηλιές υπάρχουν επίσης **χειρόπτερα**. Δύο είδη αμφιβίων, 7 είδη ερπετών και 2 είδη θηλαστικών προστατεύονται από την Ελληνική Νομοθεσία (Π.Δ. 67/81).

• Ο **παραδοσιακός οικισμός Μίλατος** είναι κτισμένος σε λόφο πάνω από πεδινό ελαιώνα που καταλήγει σε αμμώδη παραλία.

- **Το Φαράγγι Σεληνάρι – Βραχάσι** είναι μια σημαντική ορεινή περιοχή για τα πτηνά *Gypaetus barbatus* και *Gyps fulvus* με γειτνίαση στους κηρυγμένους παραδοσιακούς οικισμούς Επάνω Σίσι, Βραχάσι και Μίλατο.

• **Η αρχαία πόλη του Δρήρου** είναι ένας από τους λίγους αρχαιολογικούς χώρους που διατηρεί την κλασική αισθητική των ελεύθερων αρχαιολογικών χώρων.

Στο σύνολο της ενότητας **η ποιότητα του τοπίου κυμαίνεται από φυσική/ άριστη** (Φαράγγι Σεληνάρι,Δρήρος, Κριτσάς, Σπιναλόγκα, Νήσος Χρυσή), έως καλή (Μίλατος, Λατώ, Οροπέδιο, Κράσι, Καθαρό) και υποβαθμισμένη περισσότερο στην Ελούντα και λιγότερο στον Άγιο Νικόλαο, λόγω τουριστικής υπερανάπτυξης με μεγάλα ξενοδοχεία. Διακρίνεται λοιπόν από τα παραπάνω ότι **η ποιότητα του τοπίου στην ευρύτερη Περιοχή Μελέτης του έργου κυμαίνεται από φυσική/άριστη έως καλή.**

Σε ακτίνα 6km **εντοπίζονται** ζώνες απολύτου προστασίας (ζώνη Α') λοιπών αρχαιολογικών χώρων και συγκεκριμένα η ζώνη Α (απολύτου προστασίας) Ελούντα Λασιθίου και οι ζώνες Α1, Α2 και Α3 Μίλατος Λασιθίου. Μόνο η ζώνη Α (απολύτου προστασίας) Ελούντα Λασιθίου έχει οπτική επαφή με κάποια από τις 20 Α/Γ του υπό μελέτη έργου.

Σε ακτίνα 6km **εντοπίζονται** οι παραδοσιακοί οικισμοί Πλάκα, Επάνω Ελούντα, Ελούντα,Αγόροι, Φουρνή, Καστέλι, Λίμνες, Βραχάσιο και Μιλάτος. Μόνο οι **οικισμοί Πλάκα, Φουρνή και Καστέλι έχουν οπτική επαφή** με κάποια από τις 20 Α/Γ του υπό μελέτη έργου, όπως παρουσιάζεται στον Χάρτη Θέασης Α/Γ.

Σε ακτίνα 2km, όπως παρουσιάζεται στον Χάρτη Θέασης Α/Γ **εντοπίζονται** οι οικισμοί **Καρύδιο, Δίλακκος, Περάμπελα, Κουρούνες, Ξερά Ξύλα, Επάνω Λούμας - Κάτω Λούμας, Πέτρος, Περονίδες, Χονδροβολάκοι, Βάλτος, Χαυγάς, Πατσόπουλος, Νοφαλιάς, Σύρμεσο, Δωριές, Μακρυγέννησα, Σκινιάς, Ξηρολίμνη, Άγιος Νικόλαος–Κουδούμαλος-Φινοκαλιά, Αδράβαστοι, Φραθιάς**. Από τους οικισμούς αυτούς **όλοι έχουν οπτική επαφή** με το υπό μελέτη έργο, **με εξαίρεση τον οικισμό Χαυγά.**

Εντοπίζονται σε ακτίνα 3km σαράντα πέντε (45) τουριστικά καταλύματα μεσαίου και μεγάλου μεγέθους σύμφωνα με τα στοιχεία του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος (https://www.grhotels.gr/). Από αυτά, **τα 26 έχουν οπτική επαφή** με κάποιες από τις Α/Γ του υπό μελέτη έργου.

ΚΟΙΝΟΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Κτηνοτροφία – Γεωργία- Μελισοκομία

Το 99% της συνολικής έκτασης του έργου αποτελεί εκτάσεις για βόσκηση. Όμως ο κατακερματισμός της γης, η καταστροφή περιφράξεων, η απώλεια φυτικής γης θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στην παραδοσιακή κτηνοτροφία, η οποία αποτελεί σημαντική παραγωγική δραστηριότητα στο Επάνω Μεραμπέλλο, τα προϊόντα της οποίας είναι άριστης ποιότητας.

Ελαιόδεντρα θα αφαιρεθούν και μελισσοκόμοι να αναγκαστούν να απομακρυνθούν λόγω της κατάληψης και αλλοίωσης της περιοχής, γεγονός καταστρεπτικό για τις παραγωγικές δραστηριότητες της μελισσοκομίας και ελαιοπαραγωγής.

Θέσεις εργασίας

Συγκεκριμένα και σύμφωνα με τη ΜΠΕ κατά τη φάση κατασκευής, θα δημιουργηθούν συνολικά περίπου 30 άμεσες, έμμεσες και συνεπαγόμενες θέσεις εργασίας πλήρους απασχόλησης για διάστημα 18-24 μηνών, ενώ κατά τη φάση της λειτουργίας θα δημιουργηθούν συνολικά περί τις 15 μόνιμες θέσεις εργασίας πλήρους απασχόλησης.

Οι θέσεις όμως εργασίας που δημιουργούνται σε έναν αιολικό σταθμό στην πλειοψηφία τους είναι μικρής διάρκειας (όσο διαρκεί ο χρόνος κατασκευής του αιολικού πάρκου), ενώ υπάρχουν ελάχιστες μόνιμες θέσεις εργασίας, που είναι απειροελάχιστες σε σύγκριση με το οικονομικό μέγεθος του έργου. Οι ελάχιστες μόνιμες θέσεις, που αφορούν την τοπική κοινωνία, είναι κυρίως ανειδίκευτων υπαλλήλων, όπως φύλακες και καθαριστές (Κωνσταντέλου, 2009).

Επισκεψιμότητα

Σημαντική επίδραση για διάφορες τοπικές οικονομίες, κυρίως σε χώρες της νότιας Ευρώπης, αποτελεί η μείωση της τουριστικής δραστηριότητας σε μερικές περιοχές, όπου το φυσικό τοπίο έχει αλλοιωθεί ριζικά από την εγκατάσταση αιολικών πάρκων. Το οικονομικό αντίκτυπο στις περιοχές αυτές είναι αρνητικό, καθώς η επισκεψιμότητά τους περιορίζεται αισθητά (Κωνσταντέλου, 2009). Χαρακτηριστικό παράδειγμα, αποτελούν τα νησιά του Βορείου Αιγαίου (ιδιαίτερα η Λέσβος), όπου μέρος της τουριστικής κίνησης σχετίζεται με την παρατήρηση πουλιών και άλλων άγριων ειδών. Η εγκατάσταση αιολικών πάρκων, ωστόσο, επιδρά στην ποικιλία της χλωρίδας και της πανίδας, με αποτέλεσμα να ελαχιστοποιείται η συγκεκριμένη δραστηριότητα (Dudley, 2012). Η περιοχή του Επάνω Μεραμπέλλου αποτελεί πόλο έλξης επισκεπτών λόγω των ιστορικών του μοναστηριών, των παραδοσιακών οικισμών, της φυσικής του ομορφιάς (χλωρίδα -πανίδα), της ηρεμίας και της αυθεντικότητας του τοπίου. Με την εγκατάσταση των δύο ΑΣΠΗΕ θα αλλοιωθεί το τοπίο, θα διαταραχθεί η φυσική ισορροπία και κατά συνέπεια η περιοχή θα υποστεί θα απωλέσει τους λόγους επισκεψιμότητας της.

Επιπτώσεις στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο

Τέλος, άλλη μία οικονομική επιβάρυνση που οφείλεται στα αιολικά πάρκα, έχει να κάνει με τα έργα **επιδιόρθωσης του οδικού δικτύου**. Αυτό είναι βέβαιο πως θα συμβεί, εξαιτίας των βαρέων οχημάτων που μεταφέρουν τμήματα των ανεμογεννητριών, αλλά και λόγω των βροχοπτώσεων, ιδίως κατά τη διάρκεια του χειμώνα (Παυλής, 2019).

Μείωση αξίας των ακινήτων

Μία ακόμη αρνητική επίδραση για τους κατοίκους που βρίσκονται κοντά σε ένα αιολικό πάρκο, συνδέεται με την πιθανή μείωση των τιμών ιδιοκτησίας σε μεγάλη ακτίνα από τον αιολικό σταθμό, είτε πρόκειται για κατοικίες, είτε πρόκειται για αγροτεμάχια.

Εκφόρτωση στην Παχειά Άμμο

Ο Εξοπλισμός των ανεμογεννητριών θα εκφορτωθεί στην παραλία της Παχειάς Άμμου, κοντά στην Αγία Φωτεινή, με τη χρήση πλοίου ανοιχτού τύπου («παντόφλας») και προσωρινών ράμπων πάνω στην άμμο. Δεν γίνεται αναλυτική περιγραφή των διαδικασιών εκφόρτωσης, καθώς και των μέτρων προστασίας που πρέπει να ληφθούν για την προστασία της παράκτιας ζώνης και των υδατικών

οικοσυστημάτων.

Θόρυβος - επίπτωση στην ανθρώπινη υγεία

Ο θόρυβος που προκαλείται κατά τη λειτουργία των ανεμογεννητριών ενός αιολικού πάρκου διακρίνεται σε μηχανικό και αεροδυναμικό θόρυβο. Συνήθως, τα βασικά προβλήματα ηχορύπανσης προκύπτουν από τον μηχανικό θόρυβο. Ο μηχανικός θόρυβος οφείλεται, κυρίως, στον περιστρεφόμενο μηχανισμό της ατράκτου, το κιβώτιο ταχυτήτων, τα έδρανα στήριξης και την ηλεκτρική γεννήτρια. Ο αεροδυναμικός θόρυβος προκαλείται από την επιταχυνόμενη περιστροφή των πτερυγίων και από τον θόρυβο εξαιτίας της τύρβης του ανέμου. Ακόμη, αξίζει να αναφερθεί, ότι ο θόρυβος που προκαλείται από μία ανεμογεννήτρια, όταν βρίσκεται σε λειτουργία, είναι δυνατόν να ενισχυθεί κατά τη διάρκεια μιας ανεμοθύελλας (Βουτυράκης, 2007).

Η εκπομπή θορύβου από τις ανεμογεννήτριες είναι ένας συνδυασμός και των δύο. Η χαμηλή συχνότητά του σε συνδυασμό με τον οπτικό αντίκτυπό του, μπορεί να προκαλέσει έντονο εκνευρισμό στη ζωή των ανθρώπων, ενδείξεις άγχους, διαταραχές ύπνου και απώλεια ακοής. Η έκθεση σε αυτόν μπορεί επίσης να προκαλέσει πονοκεφάλους, ευερεθιστότητα και κόπωση, καθώς και σύσπαση των αρτηριών και να αποδυναμώσει το ανοσοποιητικό σύστημα. Αρνητικά αποτελέσματα παρατηρούνται και στη διάθεση των ανθρώπων, όπως ενοχλήσεις ή δυσαρέσκεια (Miller & Keith, 2018). **Στην προκειμένη περίπτωση και λαμβάνοντας υπόψη ότι η υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου θα γίνει πολύ κοντά στους οικισμούς είναι αντιληπτό ότι οι επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία λόγω του θορύβου θα είναι άμεσες**.

Η πρόκληση σκιών - επίπτωση στην ανθρώπινη υγεία

Την εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε μια περιοχή, ακολουθεί μία επιπλέον αρνητική επίδραση, η πρόκληση σκιών από τις ανεμογεννήτριες. Αξίζει να σχολιαστεί η επιρροή της συχνότητας δημιουργίας σκιών, στον ανθρώπινο εγκέφαλο. Μία σοβαρή πάθηση του εγκεφάλου, η επιληψία, είναι δυνατόν να παρουσιαστεί στους κατοίκους των γύρω περιοχών, λόγω της συχνότητας περιστροφής των πτερυγίων. Για τον παραπάνω λόγο, συστήνεται να εφαρμόζεται συγκεκριμένο όριο στις περιστροφές των πτερυγίων, έτσι ώστε να αποφευχθούν τέτοια ζητήματα (Harding, Harding, & Wilkins, 2008). Είναι σαφώς αντιληπτό ότι η εγγύτητα στους οικισμούς αποτελεί σημαντικό επιβαρυντικό παράγοντα για τους μόνιμους κατοίκους.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Η υπηρεσία μας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που αφορούν κυρίως τις περιβαλλοντικές παραμέτρους που επηρεάζονται από την λειτουργία του συγκεκριμένου έργου, σε συνδυασμό με τα οικονομικά & κοινωνικά οφέλη που προκύπτουν, **δεν συμφωνεί** με την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου, **Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ»** καθώς πρόκειται για έργο μεγάλης κλίμακας που πρόκειται να προκαλέσει αλλοίωση του τοπίου της περιοχής και θα επιβαρύνει σημαντικά την καθημερινότητα των κατοίκων λ**όγω της πολύ μικρής εγγύτητας των Α/Γ με τους οικισμούς.** Το Επάνω Μιραμπέλλο αποτελεί την ενδοχώρα του Δήμου Αγίου Νικολάου με πλούσια πολιτιστική κληρονομία η οποία δύναται να αναπτυχθεί ως πόλος έλξης για την ανάπτυξη ειδικών μορφών τουρισμού, λόγω του πλήθους των ιστορικών μοναστηριών/εκκλησιών, των παραδοσιακών οικισμών, της αυθεντικότητας του τοπίου, του μοναδικού του ανάγλυφου, της χλωρίδας κ΄πανίδας. Είναι η εναλλακτική επιλογή για το πλήθος τουριστών που επισκέπτονται τα παράλια του Δήμου Αγίου Νικολάου και αναζητούν την απόκτηση μοναδικών αυθεντικών εμπειριών. Αποτελεί τον τόπο στον οποίο οι κάτοικοι της περιοχής ασχολούνται με παραδοσιακές παραγωγικές δραστηριότητες και τα προϊόντα που παράγουν είναι αρίστης ποιότητας (τυροκομικά, μέλι, ελαιόλαδο κ.α.).

Ειδικότερα η Υπηρεσία Περιβάλλοντος δεν συμφωνεί με την υλοποίηση του προαναφερόμενου έργου για του εξής λόγους:

- Ο Δήμος Αγίου Νικολάου κατατάσσεται στις **Αναπτυγμένες Περιοχές Κατηγορίας Β**, σύμφωνα με το νέο **Νέο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό (ΕΧΠ)** ως εκ τούτου προτεραιότητα του Δήμου πρέπει να αποτελέσει **η ανάπτυξη των ειδικών μορφών τουρισμού**. Οι ειδικές μορφές τουρισμού απαιτούν και το ανάλογο υπόβαθρο το οποίο είναι ο κατάλληλος τόπος. Το **Επάνω Μεραμπέλλο** είναι η καταλληλότερη περιοχή για την ανάπτυξη του **θρησκευτικού τουρισμού** (*ιστορικά μοναστήρια/εκκλησίες)*, **πολιτιστικού τουρισμού** («*πεζούλες» - «καλντερίμια»*), παραδοσιακοί οικισμοί, **Τουρισμού υπαίθρου** *(περιπατητικές διαδρομές),* **φυσιολατρικού τουρισμού** *(αναγνώριση φυτών κ.α).* Με την υλοποίηση του μεγάλης κλίμακας έργου η περιοχή του Επάνω Μεραμπέλλου δεν θα διατηρήσει την αυθεντικότητα της και με την αλλοίωση του τοπίου θα απωλέσει το συγκριτικό της πλεονέκτημα για την ανάπτυξη ειδικών μορφών τουρισμού.

- Δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία για την προστασία των μεγάλων πτωματοφάγων αρπακτικών [Υ-ΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149 (ΦΕΚ Β 3663/9-8-2021)] καθώς προβλέπεται η χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ **σε Υψηλής Ευαισθησίας Ζώνη Ευαισθησίας (Β) για το Όρνιο, όπου η χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ απαγορεύεται.**
- Γίνεται χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ εντός περιοχών **ΠΕΠ - Φ.1 του ΣΧΟΟΑΠ δηλαδή σε Ζώνη απόλυτης προστασίας . Όμως, στις ΠΕΠ - Φ.1 απαγορεύεται η εγκατάσταση έργων ΑΠΕ με σκοπό την αποφυγή αλλοίωσης του φυσικού ανάγλυφου**.
- Η **απόσταση των οικισμών από τα ΑΣΠΗΕ <u>είναι πολύ μικρή</u>** με αποτέλεσμα οι επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία να είναι υπαρκτές και άμεσες.
- Υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος / απώλεια βιοποικιλότητας, καθώς το μεγαλύτερο ποσοστό μόνιμης κατάληψης του έργου **88,05% αφορά δασικές εκτάσεις.**
- Επηρεάζονται **αρνητικά παραδοσιακές παραγωγικές δραστηριότητες** (**κτηνοτροφία, γεωργία**, **κτηνοτροφία**), τα προϊόντα των οποίων είναι αρίστης ποιότητας, γεγονός που έχει αρνητικό αντίκτυπο στο εισόδημα των μόνιμων κατοίκων.
- Δεν αναφέρονται τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν για τις επιπτώσεις στην ακτογραμμή της Παχιάς άμμου κατά την εκφόρτωση του εξοπλισμού των Α/Γ.
- Θα υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο κατά τη μεταφορά του εξοπλισμού και με τις διαπλατύνσεις, στην επισκεψιμότητα, στις τιμές των ακινήτων κ.α.

Λαμβάνοντας <u>υπόψη τα ανωτέρω, ο Δήμος δια των συλλογικών του οργάνων καλείται να εκφράσει την άποψη του</u> ως προς την εξεταζόμενη ΜΠΕ.

Άγιος Νικόλαος 15/05/2026

Η αναπλ. Προϊσταμένη της
Δ/νσης Περιβάλλοντος

Στην συνέχεια στάλθηκε **το αριθμ. πρωτ. 7054/20-05-2026 έγγραφο προς τις είκοσι πέντε (25) Δημοτικές Κοινότητες** του Δήμου για να εκφράσουν γνώμη.
Εκ των είκοσι πέντε (25) Δ. Κοινοτήτων του Δήμου **οι παρακάτω είκοσι (20)** Δ. Κοινότητες

απέστελλαν τα εξής:

1. Νικηθιάνου - το από 10-07-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
2. Βρυσών - το από 24-07-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
3. Έξω Λακωνίων – την αριθμ. 3-2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
4. Μέσα Λακωνίων – την αριθμ. 13/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
5. Λούμα – το με αριθμ. πρωτ. Κ/06/9-06-2026 έγγραφο κατά το οποίο ο Πρόεδρος γνωμοδοτεί αρνητικά.
6. Βουλισμένης – το αριθμ. πρωτ. Π/09/18-06-2026 έγγραφο κατά το οποίο ο Πρόεδρος γνωμοδοτεί αρνητικά.
7. Λατσίδας – την αιρθμ. 1/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
8. Βρουχά – το αριθμ. πρωτ. Α/08/9-06-2026 έγγραφο κατά το οποίο ο Πρόεδρος γνωμοδοτεί αρνητικά.
9. Λιμνών – την αριθμ. 5/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
10. Βραχασίου – την αριθμ. 6/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
11. Καστελλίου Φουρνής – το από 17-07-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
12. Φουρνής – το από 26-07-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
13. Ελούντας – την αριθμ. 8/5-06-2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
14. Νεάπολης- την αριθμ. 6/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
15. Κριτσάς – το από 15-05-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
16. Κρούστα – την αριθμ. 2/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.

17. Καλού Χωριού - την αριθμ. 37/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
18. Αγίου Νικολάου - την αριθμ. 17/2026 Απόφαση Συμβουλίου κατά την οποία γνωμοδοτούν αρνητικά.
19. Καρυδίου – το από 3-06-2026 Πρακτικό Λαϊκής Συνέλευσης κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.
20. Σχινιά- το αριθμ. πρωτ. Ν/11/8-11-2025 Ψήφισμα κατά το οποίο γνωμοδοτούν αρνητικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρό της μετά από διαλογική συζήτηση και έχουσα υπόψη της:

1. τις διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 5314/2026
2. τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 3 της ΚΥΑ 1649/45/14-1-2014 (ΦΕΚ 45/Β'/15-1-2014)
3. το αριθμ. πρωτ. 146774/28-04-2026 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης - Περιφερειακού Συμβουλίου
4. το αριθμ. πρωτ. 7054/20-05-2026 έγγραφο προς τις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου
5. τις προαναφερόμενες Αποφάσεις, Γνώμες Προέδρων, Πρακτικά λαϊκών συνελεύσεων και ψήφισμα των είκοσι (20) Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου
6. την αριθμ. πρωτ. 6834/15-05-2026 εισήγηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος

Γ ν ω μ ο δ ο τ ε ί ο μ ό φ ω ν α

Α ρ ν η τ ι κ ά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου : Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» σύμφωνα με τις απόψεις της Δ/νσης Περιβάλλοντος που αναλύονται στην αριθμ πρωτ. 6834/15-05-2026 εισήγησή της.

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Ο λόγος δόθηκε στους Δημοτικούς Συμβούλους για την τοποθέτησή τους επί του θέματος . Οι τοποθετήσεις, παρατηρήσεις και τυχόν αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν καταγράφηκαν στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης .

Στη συνέχεια, τον λόγο έλαβε ο παρευρισκόμενος Πρόεδρος της Κοινότητας Πρίνας, κ. Εμμανουήλ Καπαράκης, ο οποίος εξέφρασε την πλήρη αντίθεσή του στο έργο, τονίζοντας ότι αυτό θα προκαλέσει την καταστροφή ολόκληρου του φυσικού τοπίου. Ο κ. Καπαράκης τόνισε κατηγορηματικά ότι πρέπει πάση θυσία, να αποτραπεί η εγκατάσταση ανεμογεννητριών στην περιοχή τους .

Στο σημείο τούτο ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω , την εισήγηση του κ. Προέδρου, την παραπάνω απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με αρ. 308/2026 , το αριθμ. πρωτ. 146774/28-04-2026 έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης - Περιφερειακού Συμβουλίου, το αριθμ. πρωτ. 7054/20-05-2026 έγγραφο προς τις Δημοτικές Κοινότητες του Δήμου τις προαναφερόμενες Αποφάσεις, Γνώμες Προέδρων, Πρακτικά λαϊκών συνελεύσεων και ψήφισμα των είκοσι (20) Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου, την αριθμ. πρωτ. 6834/15-05-2026 εισήγηση της Δ/νσης Περιβάλλοντος

Α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α :

Εγκρίνει τη με αρ. 308/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής στο σύνολό της και

Γ ν ω μ ο δ ο τ ε ί Α ρ ν η τ ι κ ά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου : Δύο ΑΣΠΗΕ συνολικής ισχύος 132 MV στις θέσεις «ΠΕΖΑ» (ισχύος 79,2 MV) και «ΚΕΦΑΛΑ-ΤΡΑΠΕΖΑ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ» (ισχύος 52,8 MV) και συνοδών έργων οδοποιία, και χερσαίας ηλεκτρικής διασύνδεσης στον Δήμο Αγίου Νικολάου ΠΕ Λασιθίου, με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΠΕΖΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ & ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΕΛΙΚΑ ΘΕΣΗ ΚΑΚΟ

ΚΑΣΤΕΛΙ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» σύμφωνα με τις απόψεις της Δ/νσης Περιβάλλοντος που αναλύονται στην αριθμ πρωτ. 6834/15-05-2026 εισήγησή της .

Στην απόφαση αυτή ψήφισαν και οι παρευρισκόμενοι Πρόεδροι των Κοινοτήτων .

Για τούτο συντάχθηκε το παρόν και υπογράφηκε, όπως παρακάτω :

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΑΜΙΝΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Ακριβές αντίγραφο

Η Γραμματέας του Δ.Σ.

Κριτσωτάκη Ελένη

Μαυρής Αντώνιος

Ρουκουνάκης Ιωάννης

Μπελούκας Γεώργιος

Αρακαδάκης Γεώργιος

Ξένος Γεώργιος

Γάλλου Μαρία – Ναυσικά

Πολυχρονάκη Γεωργία

Αστρουλάκης Γεώργιος

Σηφαντωνάκη Καλλιόπη

Δαβράδου Ελευθερία

Χαριτάκης Θωμάς

Χανιωτάκη – Μυλωνάκη Μαρία

Βάρδας Γεώργιος

Καστελλιανάκης Κωνσταντίνος

Καρνιαδάκη Δέσποινα

Φανουράκη Ευαγγελία

Φιλιππάκης Γεώργιος